

0 7 2 1 6 9 5 - 1

На правах рукописи

Нуретдинова Лилия Гависовна

**ГУМАНИЗАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО
ПРОСТРАНСТВА ДЕТСКОГО ДОМА**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Казань - 2001

Работа выполнена на кафедре педагогики гуманитарных факультетов
Казанского государственного педагогического университета

Научный руководитель - доктор педагогических наук,
профессор **Р.А.Валеева**

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук,
профессор **Р.З.Багаутдинова;**

кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник **Т.М.Трегубова**

Ведущая организация - Академия повышения квалификации и
профессиональной переподготовки работников образования МО
РФ (г.Москва)

Защита состоится « 22 » мая 2001 г. в 14 часов на заседа-
нии диссертационного совета Д.212.078.01 по защите диссериа-
ций на соискание ученой степени доктора педагогических наук
при Казанском государственном педагогическом университете по
адресу: 420021, г.Казань, ул.Межлаука, 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке педаго-
гического университета.


Автореферат разослан « 20 » мая 2001 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000138465

Ученый секретарь
диссертационного совета
профессор

 Г.С.Закиров

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы исследования. В современном обществе доминирующее начало приобретают права и ценности личности, а педагогическая наука обращается к проблемам демократизации и гуманизации школьной жизни. Особенно активно эта проблема разрабатывается в 90-е годы, когда недовольство состоянием школьного дела стало предпосылкой реформаторских явлений в воспитании, когда начался интенсивный поиск новых идеалов и целей образования. Социокультурный прогресс как процесс гуманизации отношений между личностью и обществом, с необходимостью актуализирует внимание и к проблемам социального сиротства.

Деформация нравственных ценностей, распространение пьянства, жестокости и насилия в семье - все эти дегуманизирующие факторы повлекли за собой рост числа родителей, лишенных родительских прав, а соответственно и детей, вынужденных воспитываться в детских домах и школах-интернатах. Несмотря на то, что сегодня существует довольно широкая правовая база по защите интересов детей, нуждающихся в государственной поддержке, традиционная политика воспитания в интернатных учреждениях оказалась малопродуктивной: в них царит антагонизм детей, взаимное неприятие, повышенная тревожность, конфликтность.

Повсеместное декларирование духовного и нравственного возрождения, актуализации подлинно демократических и гуманистических ценностей национального и общечеловеческого значения не стали основой для утверждения в воспитательной работе в детском доме отношений, предписывающих воспитанникам роль активных субъектов социальной жизни, саморазвития и самоопределения. Выпускники детских домов и школ-интернатов в результате оказываются неподготовленными к выполнению ими социальных ролей в системе общественных отношений. Для того, чтобы идеи о самореализующемся субъекте, способном к самостоятельному и ответственному выбору действия, независимой

позиции, к свободному проявлению, не остались как прежде на уровне декларации, нужна иная практика воспитания.

«Смысл изменения воспитания - в его гуманизации, - отмечается в «Концепции воспитания школьников в современных условиях», - когда в совершенствовании человека видят цель общественной жизни, когда развитие личности не загнано в прокрустово ложе «социального заказа», а предполагает выявление и совершенствование всех сущностных сил человека, когда самого индивида видят не «ведомым», «управляемым», а творцом самого себя, своих обстоятельств»¹.

Утверждение гуманистического воспитания сопряжено с трудностями, связанными с распространенностью в среде воспитателей детских домов устойчивых стереотипов отношения к ребенку как к объекту педагогического воздействия. С другой стороны, вряд ли есть необходимость доказывать растущую потребность общества в педагогах гуманистической ориентации, которые способны оказать ребенку помощь в процессе его творческой самореализации, в самоопределении и обеспечить защиту личности ребенка и его статуса в детской среде. В связи с этим поиск оптимальных путей гуманизации воспитания и социальной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, встает в число первостепенных задач педагогической науки.

Состояние исследования проблемы. Проблема гуманизации воспитания довольно широко освещалась в педагогических исследованиях. Если до последнего десятилетия диссертации касались **воспитания гуманности** (гуманистических отношений, чувств, убеждений) у школьников (студентов) различного возраста и в различных условиях (в семье, в процессе изучения тех или иных предметов, в процессе перевоспитания, в условиях школы-интерната, в классном коллективе и т.д.), в последнее время исследователи уделяют особое внимание анализу различных аспектов **гуманизации образования**, поиску путей и форм реализации

¹ Концепция воспитания школьников в современных условиях.- М.:ИТПиМИО РАО. 1993. - С.4

гуманистических идей в воспитательной практике (М.Н.Берулава, Р.А.Валеева, В.В.Горшкова, Н.М.Магомедов, М.А.Молчанова, З.Г.Нигматов, В.Г.Пряникова, Н.Д.Соколова, Т.В.Цырлина, Е.Н.Шиянов, Т.В.Шуртакова и др.).

В кандидатских диссертациях последних лет, посвященных гуманизации образования, также анализируются теоретические и практические вопросы: гуманистическая направленность подготовки будущего учителя к воспитательной работе с младшими школьниками (А.Х.Бабаева), пути осуществления принципа гуманизма в воспитательном процессе современной школы (Н.А.Гусева), социально-педагогические аспекты гуманизации школьного образования (Е.В.Попов), социально-педагогические условия реализации прав ребенка в школе (В.А.Шеланков), диалог как средство формирования межличностных отношений учителя и учащихся (А.А.Шибеева), договор как средство гуманизации отношений в процессе педагогической поддержки ребенка (С.М.Юсфин).

В течение последнего десятилетия многие аспекты гуманизации воспитания исследовались под руководством Л.И.Новиковой. Особый интерес представляют исследования А.В.Гаврилина, В.А.Караковского, Ю.С.Мануйлова, С.Д.Полякова, Н.Л.Селивановой, Т.В.Цырлиной, Е.А.Ямбурга, В.В.Андреевой, А.И.Григорьевой, И.В.Кулешовой, А.М.Сидоркина, В.И.Семенова, П.Т.Ширеева и др.

В последние годы внимание исследователей данной научной школы уделяется и проблеме воспитательного пространства, введенного в научный оборот сравнительно недавно. В настоящее время исследование этого феномена идет в нескольких направлениях: воспитательное пространство рассматривается как педагогическая категория (Новикова Л.И., Гаврилин А.В., Андреева В.В.) и как условие развития личности ребенка (Селиванова Н.Л.). Описаны феномены «воспитательное пространство повседневности школьного бытия подростка» (Д.В.Григорьев); воспитательное пространство детского сада (Кабанова Е.В.), класса (Перова В.Е.), городской и сельской школ (Кашков В.Г., Овечкин

М.И.), УВК (Тыртышная М.А.); пенитенциарной системы (Корбейников С.И.); воспитательное пространство малого города (Корешков М.В.). Исследованы некоторые факторы гуманизации воспитательного пространства: национальные традиции (Рогова Г.А.), детское движение (Л.В.Алиева); игра (Куликова Л.В.); субкультура школы (Ширяев П.Т.), компьютер (Соколовский М.В.), детское театральное объединение (Нефедова Н.А.); географическое пространство (Зубкова Т.Н.).

Серьезный вклад в исследование проблемы воспитательного пространства внесла И.Д.Демакова, представив в своей докторской диссертации целостное представление о воспитательной деятельности педагога как факторе гуманизации пространства детства.

В то же время, как свидетельствует обзор состояния изученности избранной нами темы, несмотря на довольно устойчивый интерес к ней широкого круга ученых и педагогов, до сих пор нет монографического исследования теории и практики гуманизации воспитательного пространства детского дома, хотя имеющиеся работы составляют для этого серьезную научную источниковедческую базу.

Таким образом, актуальность исследования вызвана обострением **противоречия** между объективной необходимостью гуманизации общества в целом и воспитания и обучения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в частности и недостаточной разработанностью этой проблемы. Это общее противоречие на теоретико-методологическом уровне выражается в форме научной **проблемы**: в чем заключается сущность и каковы педагогические условия гуманизации воспитательного пространства детского дома.

Актуальность рассматриваемой проблемы, ее недостаточная разработанность послужили основанием для определения **темы диссертации**:

«Гуманизация воспитательного пространства детского дома».

Объект исследования: процесс гуманизации образования в учебно-воспитательном учреждении.

Предмет исследования: теоретические основания и педагогические условия гуманизации воспитательного пространства детского дома.

В этой связи **цель исследования** состояла в теоретической разработке, научном обосновании и апробации на практике путей гуманизации воспитательного пространства детского дома.

Основная гипотеза исследования. Процесс гуманизации воспитательного пространства детского дома будет осуществляться успешно, если:

- воспитанники детских домов изначально признаются субъектами собственного развития;
- процесс социализации воспитанников детских домов осуществляется в единстве с реализацией их активности, саморазвитием и самореализацией в различных сферах жизнедеятельности;
- профессиональная деятельность воспитателей детских домов будет носить фасилитаторский характер;
- воспитатели детских домов рассматривают педагогическую поддержку воспитанников, направленную на нормализацию их уровня личностной тревожности и уровня конфликтности, приоритетным направлением своей деятельности.

Общий замысел исследования конкретизируется следующими **задачами**:

1. Проанализировать и раскрыть сущность понятия «гуманизация воспитательного пространства детского дома».

2. Обобщить исторический опыт и механизмы гуманизации воспитательного пространства детского дома.

3. Раскрыть и обосновать методологические и технологические принципы гуманизации воспитательного пространства детского дома.

4. Выявить и экспериментально проверить педагогические условия гуманизации воспитательного пространства детского дома.

Общую методологию исследования составляет аксиологический (ценностный) подход, согласно которому человек рассматривается как высшая ценность в обществе и самоцель общественного развития.

Конкретную методологию исследования составляют системный подход и системный анализ, принцип единства логического, исторического и культурологического в педагогическом познании, личностный и деятельностный подход.

В исследовании используются фундаментальные психолого-педагогические теории и концепции: теории личностно-ориентированного и деятельностного подхода к воспитанию (Ш.А.Амонашвили, Е.В.Бондаревская, О.С.Богданова, З.И.Васильева, В.А.Сластенин, Н.М.Таланчук, И.Ф.Харламов, Н.Е.Щуркова), гуманистических воспитательных систем (Р.А.Валеева, И.Д.Демакова, Л.И.Новикова, В.А.Караковский, С.Д.Поляков, Н.Л.Селиванова, Т.В.Цырлина и др.), развития воспитательных функций коллектива (Т.Е.Конникова, В.М.Коротов, Т.Н.Мальковская, А.В.Мудрик и др.), а также формирования гуманистического мировоззрения (Л.А.Волович, З.Г.Нигматов Э.И.Монозон, Г.В.Мухаметзянова, Т.В.Шуртакова и др.), педагогической поддержки ребенка в образовании (С.Л.Братченко, О.С.Газман, С.Д.Поляков, И.Фрумин и др.).

Методы исследования определялись целью, гипотезой и задачами решаемой проблемы. В исследовании автор использовал сочетание исторического и теоретического методов. Исторический метод позволил проследить исторический опыт и механизмы гуманизации воспитательного пространства детского дома. Теоретический анализ философской, психолого-педагогической и социологической литературы (ретроспективный анализ, систематизация, классификация, моделирование, обобщение и сравнение) позволил определить ведущие теоретические и практические подходы к решению проблемы. В диссертации использовались также метод изучения и обобщения передового опыта, психолого-педагогический эксперимент, включавший наблюдения, беседы, анкетирование, тестирование, диагностические методы.

Использование различных методов исследования позволило рассмотреть педагогические факторы и явления во всей их сложности, взаимозависимости и взаимообусловленности, а также выразить результаты педагогического эксперимента и наблюдений в количественных и качественных показателях.

Этапы и опытно-экспериментальная база. Исследование проводилось поэтапно с 1997 по 2000 год на базе Казанского детского дома №1, детского дома «Мэрхэмэт» г.Набережные Челны, школы-интерната №66 г.Набережные Челны, Дома ребенка г.Набережные Челны, Лайшевского детского дома РТ.

На первом (поисково-теоретическом) этапе (1997-1998 гг.) осуществлялся анализ состояния проблемы в педагогической, психологической, социологической, философской литературе по теме исследования; определялся объект, предмет, научный аппарат и база исследования; обобщался полученный материал, разрабатывались методики опытно-экспериментального исследования, приводились в систему перспективные идеи гуманизации воспитательного пространства детского дома.

На втором (опытно-экспериментальном) этапе (1998-2000 гг.) проводилась проверка гипотезы исследования; выявлялись и систематизировались основные направления, формы и методы гуманизации воспитательного пространства детского дома.

На третьем (обобщающем) этапе (1999-2000 гг.) проводилась систематизация и обработка результатов исследования, уточнялись теоретические и экспериментальные выводы.

На защиту выносятся:

1. Понятийное обеспечение проблемы гуманизации воспитательного пространства детского дома.

2. Обоснование методологических и технологических принципов гуманизации воспитательного пространства детского дома.

- 3 . Комплекс педагогических условий гуманизации воспитательного пространства детского дома.

Защищаемые положения определяют **научную новизну и теоретическую значимость** исследования, которые заключаются в следующем:

1. Теоретически углублены представления о сущности процесса гуманизации воспитательного пространства детского дома; уточнен и дополнен понятийно-категориальный аппарат, описывающий термины «воспитательная система», «воспитательное пространство», «педагогическая поддержка», «педагог-фасилитатор».

2. Обобщен исторический опыт и механизмы гуманизации воспитания в учреждениях интернатного типа.

3. Раскрыты и обоснованы методологические (аксиологический и личностного подхода) и технологические принципы (принципы диалога, педагогической поддержки, социальной реабилитации и адаптации, компенсации, активности, защиты и охраны прав и свобод ребенка) гуманизации воспитательного пространства детского дома.

4. Выявлена и экспериментально исследована совокупность педагогических условий гуманизации воспитательного пространства детского дома: педагогическая поддержка воспитанников, направленная на нормализацию уровня их личностной тревожности и конфликтности; социализация воспитанников детских домов в единстве с реализацией их активности, саморазвитием и самореализацией в различных сферах жизнедеятельности; фасилитаторский характер профессиональной деятельности воспитателей детских домов.

Практическое значение исследования заключается в том, что его результаты позволяют:

а) дополнить и конкретизировать современные исследования о воспитательном пространстве образовательного учреждения и механизмах его гуманизации;

б) обогатить раздел курса педагогики «Теория воспитания»;

в) дать преподавателям педвузов и педучилищ методические рекомендации о сущности и характеристиках фасилитаторской деятельности педагога-воспитателя;

г) дать воспитателям детских домов и школ-интернатов методические рекомендации об организационно-педагогических условиях гуманизации воспитательного пространства интернатного учреждения.

Достоверность результатов исследования обеспечивается оптимальным выбором методологических оснований, опорой основных положений и научных выводов на достижения педагогики и психологии, целостным подходом к исследованию проблемы, адекватностью методов исследования его цели и задачам, рациональным сочетанием теоретического экспериментального исследования, непротиворечивостью исходных теоретических положений, практическим подтверждением основных теоретических положений результатами экспериментальной работы.

Апробация и внедрение результатов работы. Результаты исследовательской работы докладывались и обсуждались на внутривузовских конференциях молодых ученых и специалистов Казанского госпедуниверситета (1998-2001 гг.), на III кантовской конференции «Творческий потенциал человека и его реализация» (2000 г.), на итоговых конференциях преподавателей Камского политехнического института, на курсах повышения квалификации воспитателей детских домов в ИПКРО РТ, в выступлениях перед воспитателями детских домов.

II. СТРУКТУРА ДИССЕРТАЦИИ

Реализация целевых установок диссертации и ее внутренняя логика определили структуру работы. Она состоит из введения, 2 глав, включающих 8 параграфов, заключения, библиографии и приложений.

Во введении дано обоснование актуальности избранной темы, определены объект и предмет исследования, его цели и задачи, методологические основы и методы, охарактеризованы источники, раскрыты научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «Проблема гуманизации воспитательного пространства детского дома в педагогической теории и практике» дана характеристика процесса гуманизации воспитательного пространства детского дома как социально-педагогической проблемы и раскрыта его сущность; раскрыт исторический опыт и механизмы реализации этого процесса; дано научное обоснование методологических и технологических принципов гуманизации воспитательного пространства детского дома.

Во второй главе «Педагогические условия гуманизации воспитательного пространства детского дома» выявляются и характеризуются основные направления и средства гуманизации воспитательного пространства интернатного учреждения.

В заключении обобщены и изложены основные теоретические положения и общие выводы проведенного исследования.

III. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Феномен развития социального сиротства, отмечаемый в России переходного периода, является закономерным результатом утраты или снижения потенциала общечеловеческих и духовных ценностей в семье. Кризис семьи в российском обществе нашел отражение в разрыве поколений, увеличении количества разводов, безнадзорности детей. В диссертации делается вывод, что истоки современного сиротства находятся в социальных условиях, и поэтому перед обществом стоит проблема повышения престижа семьи и государственной поддержки детства.

Анализ проблем детей-сирот и детей, лишенных попечения родителей, сделанный в диссертации, позволил выделить среди наиболее существенных следующие: непонимание материальной стороны жизни, иждивенчество, инфантилизм, замедленное самоопределение, незнание самого себя как личности, неспособность к сознательному выбору своей судьбы, перегруженность отрицательным опытом, негативными ценностями до поступления в интернатное учреждение. Одновременно в диссертации подчеркивается, что существующая система общественного воспитания со-

циальных сирот в детских домах и школах-интернатах ведет к значительному отставанию психического и личностного развития детей.

Исходя из указанного анализа, в диссертации определяются **основные направления гуманизации воспитательного пространства детского дома**: разрешение проблем социального, медицинского, психологического и педагогического характера; обеспечение личностно-ориентированной модели взаимодействия взрослых и детей, в которых ребенку-сироте было бы обеспечено чувство психологической защищенности; превращение детей в субъектов собственного развития; приближение условий жизни ребенка в детском доме к семейным; создание постоянно действующей психологической службы; создание условий для удовлетворения индивидуальных потребностей ребенка; яркая, эмоционально насыщенная жизнедеятельность детей в детском доме и его атмосфера; стимулирование творческих форм общения, основой которых является свобода выбора; обеспечение комфортного самочувствия ребенка в детском доме.

Разработка категориального аппарата диссертации позволила уточнить базовое понятие «гуманизация воспитательного пространства», которое в данном сочетании еще не изучалось исследователями. Анализ понятий «гуманизм», «гуманность», «гуманизация общества», «гуманизация воспитания», «гуманистическое воспитание», «воспитательное пространство», существующих в современных исследованиях, позволил автору диссертации дать следующее определение гуманизации воспитательного пространства как целостной педагогической системы, включающей в себя следующие компоненты: общая воспитательная концепция; логическая последовательность подходов к построению воспитательной деятельности; способы реализации всех задуманных воспитательных мероприятий на практике; интеграция детей разных возрастных и социальных групп в единые сообщества; выстраивание диалоговых отношений в диаде «воспитатель-воспитанник»; педагогическая поддержка детей в воспитательном процессе; фасилитаторская деятельность педагога-воспитателя.

Отталкиваясь от определения «воспитательного пространства» как среды в среде (Л.И.Новикова), мы рассматриваем *гуманизацию воспитательного пространства в детском доме как педагогический процесс создания среды для максимальной самореализации каждого ребенка на основе нейтрализации дегуманизирующих факторов.*

Задача обобщения исторического опыта и механизмов гуманизации воспитательного пространства детского дома поставила диссертанта перед необходимостью углубленного изучения и анализа педагогической практики Януша Корчака в Варшавском детском доме Дом сирот и А.А.Католикова в Сыктывкарской школе-интернате №1 для детей-сирот, идеи которых стали своеобразной научно-методической базой для разработки модели гуманистической воспитательной системы в современных условиях. Этот анализ позволил выявить следующие особенности гуманизации воспитательного пространства интернатного учреждения: максимальное приближение среды детского дома к семейной; основание межличностных отношений на взаимной ответственности и взаимном доверии; утверждение атмосферы защищенности каждого ребенка в детском доме.

В ходе изучения перспектив гуманизации воспитания в современном детском доме мы выявили, что исторический опыт педагогов прошлого является одним из важнейших источников обогащения педагогической теории и совершенствования учебно-воспитательного процесса. В соответствии с этим выводом мы выявили следующие возможности использования этого опыта в современной практике обучения и воспитания подрастающего поколения в интернатных учреждениях: отказ от авторитаризма в воспитании; определение целью воспитания свободу и саморазвитие личности; демократизация жизни в детском доме, основанная на гласности и открытости, на интеграции и согласовании всех интересов и позиций, на культуре общения, на многообразии форм творческой деятельности; обеспечение гарантии прав ребенка; повышение психологической культуры педагогов и постоянное изучение детей, превращение знания ребенка в обязатель-

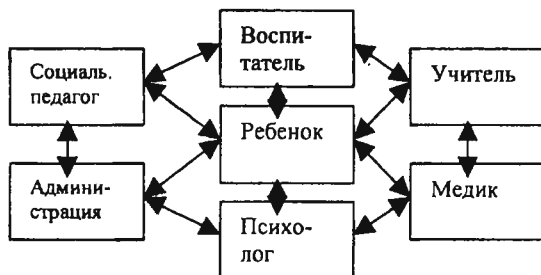
ное звено воспитательного процесса; диалогизация процесса воспитания; яркая эмоционально насыщенная жизнедеятельность детского дома и его атмосфера, стимулирующие творческие формы общения детей; гуманизация внутриколлективных отношений, утверждение идеи защищенности; превращение детского дома из учреждения, готовящего к жизни, в саму жизнь, деятельность и творчество.

Ретроспективное рассмотрение основных направлений гуманизации воспитательного пространства детского дома позволило диссертанту выявить **методологические и технологические принципы организации этого процесса**. К наиболее важным методологическим принципам, лежащим в основе гуманизации процесса воспитания в интернатном учреждении, мы отнесли **аксиологический** (признание ребенка целью, результатом и главным критерием оценки качества воспитания) и **личностный** (признание ребенка активным субъектом воспитательного процесса) подходы. Совокупность раскрытых нами технологических принципов включает в себя: **принцип диалога, принцип педагогической поддержки, принцип социальной реабилитации и адаптации, принцип компенсации, принцип активности, принцип защиты и охраны прав и свобод ребенка**.

Стержневой линией настоящего исследования стала **идея о педагогической поддержке как средстве гуманизации воспитательного пространства детского дома**. В диссертации представлена **модель взаимодействия субъектов педагогической поддержки в детском доме**, в центре которой стоит ребенок, а связанными с этим центром звеньями являются психолог, медик, воспитатель, учитель, социальный педагог, администрация детского дома (См. Схему 1.).

Схема 1.

**Модель взаимодействия субъектов
педагогической поддержки ребенка в детском доме**



Диссертант доказывает, что взаимодействие этих лиц содействует реализации принципа комплексности в решении проблем воспитанников, создании условий для нормального развития личности ребенка, формировании его индивидуальности и сплочении детского коллектива. Важный вывод, который диссертант сделал, исходя из специального анализа этой проблемы, **система организационно-методического обеспечения педагогической поддержки** включает в себя следующие взаимосвязанные компоненты:

- проведение общей диагностики личности ребенка;
- составление социального портрета его личности;
- проведение комплексной диагностики (патопсихологической, психологической, психолого-педагогической, социальной, ориентировочной);
- на основе этого выявление уровня тревожности и конфликтности воспитанника;
- затем подбор типа индивидуальной педагогической поддержки;
- далее осуществление комплексной программы, куда входят методы, формы и средства, а также условия их проведения;
- оценка достигнутых результатов и их коррекция.

Важнейшим средством, обеспечивающим эффективность гуманизации воспитательного пространства детского дома мы считаем постоянное и глубокое изучение внутреннего мира и индивидуальных свойств и способностей детей и учет этих знаний в организации учебно-воспитательного процесса. Этот подход к воспитанию предполагает целостное рассмотрение ребенка для того, чтобы помочь ребенку. Как показало наше исследование, *механизм реализации педагогической поддержки включает в качестве ведущих компонентов проведение общей и комплексной диагностики личности ребенка и выявление на этой основе уровня тревожности и конфликтности воспитанника, чтобы подобрать затем тип индивидуальной педагогической поддержки.*

Для определения уровня тревожности и депрессии мы использовали методику Ч.Д.Спилберга, которая позволяет дифференцированно измерять тревожность и как личностное свойство, и как состояние. В обоих исследуемых детских домах мы определили уровень ситуативной и личностной тревожности детей и получили следующие результаты.

Средний показатель личностной тревожности у 97 % воспитанников в Казанском детском доме и у 94% воспитанников детского дома «Мэрхэмэт» в начале эксперимента составила свыше 50 баллов, что является оценкой высокого уровня тревожности. Что касается ситуативной тревожности, то здесь показатель более спокойный, умеренный уровень - чуть более 30 баллов.

Для проверки валидности этих показателей мы провели еще один контрольный срез уровня тревожности и депрессии, используя методику, предложенную Л.М.Фридманом, Т.А.Пушкиной, И.Я.Каплуновичем. Воспитанникам было предложено ответить на вопросы анкеты об их самочувствии, выбрав один из пяти вариантов ответов: указанное состояние никогда не испытывалось (5 баллов), встречается очень редко (4 балла), бывает временами (3 балла), бывает часто (2 балла), бывает почти постоянно или всегда (1 балл). По этой методике мы получили примерно то же со-

отношение уровня тревожности и депрессии, что и по предыдущей методике: у 96% воспитанников Казанского детского дома и 95% воспитанников детского дома «Мэрхэмэт» этот показатель был меньше -1,28, что говорит о выраженной психической напряженности, тревожности и депрессии. Лишь 2% детей-сирот дали промежуточные значения, что говорит о неопределенности данных.

Учитывая, что обе методики в достаточной мере субъективны, так как основаны на самооценке состояния, для получения более надежных результатов мы использовали метод беседы с опрашиваемыми, чтобы настроить их на серьезное отношение к своим ответам.

Мы сделали также попытку классифицировать наиболее типичные ситуации тревожности для воспитанников детского дома в школьном социуме (одноклассники, учеба), семейном социуме (мама, братья, сестры, папа), социальном статусе (друзья и окружающие, социальное «я»), здоровье. Выявилось, что ситуация общения с одноклассниками не является тревожащей для детей-сирот, они для них не столь значимы (27% при норме 25-26%). Учеба вызывает довольно сильную тревогу (61%). Она сравнима по своей выраженности с уровнем тревожности, связанным со словом «мама» (75%), со словом «папа» тревожность чуть выше нормы (38%), а вот братья и сестры не являются ситуацией тревоги, здесь уровень даже ниже нормы (17%). Беспокоит воспитанников детских домов и их социальный статус: мнение друзей и окружающих —49%, собственное самоутверждение волнует 51% детей. Удивительно, что абсолютно равнодушны дети-сироты и к собственному здоровью - 14%.

Последующая коррекционная работа включала в себя деятельность воспитателей и психолога, которые выясняли причины тревожности и пытались определить способы влияния на воспитанника. Важно было определить, не являются ли повышенные тревожность и депрессия следствием недостатков учебно-воспитательного процесса (резких высказываний в адрес ребенка со стороны воспитателей и персонала, пренебрежительное отно-

шение к нему, низкая педагогическая культура воспитателя). С воспитанниками использовались такие методы, как убеждающая беседа, внушение, создание ситуаций для переживания успеха, занятия психической саморегуляцией, аутогенной тренировкой, переключение внимания на деятельность. В зависимости от причины, вызвавшей повышенную тревожность ребенка, применялась целенаправленная система мер: коренное изменение отношения воспитателя, более частая похвала, обучение технике психической саморегуляции, улучшение психологического климата в группе и т.д.

Особое внимание обращалось, прежде всего, на воспитанников с высокой и очень высокой общей тревожностью. Как известно, подобная тревожность может порождаться либо реальным неблагополучием ребенка в наиболее значимых областях деятельности и общения, либо существовать как бы вопреки объективно благополучному положению, являясь следствием определенных личностных конфликтов, нарушений в развитии самооценки и т.п.

Коррекционная работа, лежащая в основе педагогической поддержки воспитанников, принесла положительные результаты. Уровень ситуативной тревожности воспитанников детского дома «Мэрхэмэт» снизился почти до нормы. Увеличилось количество воспитанников с умеренным уровнем личностной тревожности за счет снижения до 76% количества детей с ярко выраженным уровнем. Этот результат мы относим не только на счет специальной коррекции тревожности воспитанников. Наше исследование показало, что здесь нашла отражение вся совокупность опытно-экспериментальной работы, направленная на гуманизацию процесса социализации воспитанников детского дома и организацию фасилитаторской деятельности педагогов воспитателей.

В диссертации также исследованы пути гуманизации процесса социализации ребенка в детском доме. Как показало исследование, механизм педагогической поддержки, представляющий собой совокупность взаимообусловленных действий педагога, направлен на социализацию личности воспитанника интернат-

ного учреждения. Диссертант делает вывод, что гуманизация социализации представляет собой процесс поддержания оптимального для развития личности состояния среды, наиболее важным признаком которой является утверждение атмосферы защищенности каждого ребенка в детском доме.

В диссертации доказывается, что педагогическая защита, представляющая собой моральную охрану ребенка от возможного насилия или психологического стресса и подготовку его к самостоятельному противостоянию негативным воздействиям, выступает как система действия по разрешению проблем и конфликтов. Исследование показало взаимосвязанность уровня конфликтности и уровня тревожности детей в интернатном учреждении, что вызывает необходимость обучения детей искусству разрешения конфликтов.

Для диагностики уровня агрессивности детей в исследуемых детских домах мы использовали стандартный тест Басса-Дарки, сократив его ровно на треть. По результатам опроса воспитанников обоих детских домов мы получили следующие результаты:

	Уровень агрессивности			Уровень враждебности		
	высокий	нормальный	низкий	высокий	нормальный	низкий
Казанский детский дом	63%	32%	5%	72%	18%	10%
Дет. дом «Мэрхэмэт»	61%	33%	6%	68%	21%	11%

Как видим, предварительный срез показал примерно одинаковый уровень агрессивности и враждебности воспитанников обоих детских домов. Далее в детском доме «Мэрхэмэт» была организована работа с детьми по методике, разработанной психологами Г.А.Цукерманом и Б.М.Мастеровым по обучению их быть хозяином чувств и управлять своими эмоциями. Повтор-

ный срез показал снижение уровня агрессивности и враждебности воспитанников этого детского дома, в то время как в Казанском детском доме, где эта работа не проводилась, эти показатели не потерпели значительного изменения:

	Уровень агрессивности			Уровень враждебности		
	высокий	нормальный	низкий	высокий	нормальный	низкий
Казанский детский дом	43%	52%	5%	49%	39%	12%
Дет. дом «Мэрхэмэт»	55%	38%	7%	61%	28%	11%

Результаты изучения механизмов гуманизации процесса социализации ребенка в детском доме позволили сделать вывод о том, что в их основе лежит признание и предоставление возможности реализации права ребенка на собственные жизненные интересы и цели. Мы рассматриваем детское самоуправление наиболее эффективным методом и средством для решения этой задачи, а здоровое общественное мнение регулятором внутриколлективных отношений.

В диссертации показаны следующие пути гуманизации процесса социализации ребенка в детском доме: реальное включение детей в многообразную жизнь детского дома; создание условий для самореализации каждого ребенка в деятельности детского коллектива; наполнение деятельности детского сообщества гуманистическим содержанием; организация деятельности детского самоуправления, введение договорных отношений в детском доме; расширение связей детей с окружающим миром; обеспечение открытости воспитательного пространства, обеспечивающего доступность культуры и общечеловеческих ценностей; обеспечение каждому ребенку гарантию защищенности; формирование эмоционального климата в детском доме, благоприятного для личностного развития каждого ребенка; изменение

стиля взаимоотношений воспитателей с воспитанниками: переход на личностно-ориентированную модель общения

В соответствии с рабочей гипотезой в диссертации был исследован фасилитаторский характер профессиональной деятельности воспитателей детских домов. Существенным ингредиентом воспитательного процесса мы рассматриваем гуманность воспитателя, делая упор на тех качествах, которые необходимы для установления гуманных отношений в диаде «воспитатель-воспитанник», избежания противостояния субъектов воспитательного процесса. В связи с этим мы пришли к заключению, что воспитательная деятельность педагогов способна стать фактором гуманизации воспитательного пространства детского дома в следующих случаях:

- если она представляет собой хорошо продуманную воспитательную систему гуманистического характера;
- если она представляет собой обоюдный процесс взаимодействия педагогов и детей;
- если педагогический коллектив работает как единая команда, принявшая концептуальные установки и внедряющая отобранные идеи в практику;
- если она создает все предпосылки для расширения жизненного пространства детей;
- если она будет неформальной, не затеоретизированной, не застывшей, раз и навсегда очерченной в определенных рамках.

В диссертации определены требования к профессионально-личностным качествам педагога-фасилитатора: уважение к ребенку и осуществление воспитательных задач без постоянного надзора и многочисленных запретов, считаясь с индивидуальными психофизиологическими особенностями ребенка; признание права ребенка быть тем, что он есть; понимание и терпимость во взаимоотношениях с детьми и умение поставить себя на место ребенка; постоянное расширение знаний о ребенке не только теоретически, но в процессе практической деятельности; отказ от давления на ребенка и построение взаимоотношений с ним на основе согласия, понимания и договоренности; умение организо-

вать активную жизнедеятельность детей; постоянное самосовершенствование, критическое отношение к своим достижениям и недостаткам; творческий подход к своей деятельности; любовь к конкретному ребенку независимо от его достоинств или недостатков; стремление видеть доброе начало в каждом ребенке.

Проведенная опытно-экспериментальная работа доказала правильность выдвинутой гипотезы и концептуальных положений гуманизации воспитательного пространства детского дома. Настоящее исследование, имеющее теоретико-экспериментальный характер, затрагивает лишь один из аспектов сложной и многоплановой проблемы гуманизации воспитательного пространства интернатных учреждений. В ходе проведения исследования и осмысления его результатов наметился ряд проблем, требующих дальнейшего рассмотрения. В их числе наиболее актуальной представляется разработка проблем самореализации и социальной адаптации личности воспитанника детского дома; разработка программно-методического обеспечения данного процесса, разработка на этой основе многоуровневой комплексной программы, направленной на формирование у детей готовности к саморазвитию.

Основное содержание работы отражено в следующих публикациях:

1. Педагогическая поддержка воспитанников детского дома: коррекция личностной тревожности: Методические рекомендации для воспитателей детских домов. – Казань: КГПУ, 1999. – 16 с.
2. Ситуация свободного выбора как средство развития творческих способностей детей в условиях детского дома // Творческий потенциал человека и его реализация. – Казань: КАНТ, 2000. – С.38
3. Социальная защищенность ребенка в детском доме // Актуальные проблемы педагогической науки. Сборник научных трудов молодых ученых и студентов КГПУ. Выпуск 3. – Казань: КГПУ, 2000. – С.132-134

4. Гуманизация воспитательного пространства детского дома: к исследованию проблемы //Актуальные проблемы педагогической науки. Сборник научных трудов молодых ученых и студентов КГПУ. Выпуск 4. – Казань: КГПУ, 2001. – С.49-51
5. Педагогическая поддержка детей-сирот //Мэгариф (Просвещение). – 2001. - №3. – С.70 (на татарском языке).

Тир.100

Подписано в печать 17.04.2001

Зак.89-2001

Лаборатория офсетной печати Казгоспедуниверситета
420015 г. Казань, ул. Пушкина, 31.

